

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[4th November 1965]

பேசியிருக்கிறேன். அவ்வாறு எல்லாம் செய்வது சரியல்ல. அம்மாதிரி செய்தவர்களே என்னிடம் வந்தார்கள். அந்தத் தலைவர்களோடு கலந்து பேசினேன். “நிங்கள் இப்படியெல்லாம் செய்வது சரியல்ல. பின்னால் போன்ற பிரச்சனையை தீர்த்துக் கொள் ளாம். வேண்டுமானால் அட்ஜாடிகேஷனுக்கு விடுவதற்கு என்றைக் கும் தயார்” என்று சொன்னேன். அட்வான்ஸ் பற்றி எல்லா வகையிலேயும் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு தான் வருகிறது. அங்கே மேலே ஸ்ட்ரைக் செய்வது நல்லது அல்ல என்று சொன்னேன். முதலில் என்னிடம் ஒப்புக்கொண்டார்கள். மறுபடியும் கமிழேநர் முடிவு செய்ததற்கு மேலே ஏதாவது கொஞ்சம் கொடுக்கல் என்று கேட்டார்கள். இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரிப்பு அல்ல. அரசாங்கம் நந்தந்த வகையிலே எங்களின்ன செய்ய முடியுமோ, எந்தெந்த வகையிலே கவனம் செலுத்த முடியுமோ அந்த அந்த வகையிலே கவனம் செலுத்திக்கொண்டு தான் வருகிறது. அதிலே ஒன்றும் தவறில்லை. அரசாங்கம் இதைச் செய்யவில்லை அதைச் செய்யவில்லை என்று சொல்வது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரிப்பு அல்ல அரசாங்கத்தை கட்டித்து வேண்டுமானால் பேசலாம். இப்படித் தான் செய்து இருக்கவேண்டும், அப்படித் தான் செய்து இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வது அவசரப் பிரேரணைக்கு உத்தியது அல்ல. போன்ற செட்டில்மெண்டு சமரசம் மூலமாக செய்துகொள்ளலாம். வேறு வழியில்லை என்றால், அட்ஜாடிகேஷனுக்கு ரெஃபர் பண்ணுவதற்கு தயார் என்று நான் முன்னாலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். திப்பாவளிக்கு அம்மான்ஸ் கொடுக்கப் பட்டது. சில பேர்கள் வாங்கினார்கள் மற்றவர்கள் பின்னால் வாங்கினார்களோ என்னவோ தெரியாது. எப்படியும் இது அவசரப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல எப்பதைக் கொள்வித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I do not think that this is a matter for an adjournment motion as a machinery has been provided for under the Industrial Disputes Act and a regular procedure has also been laid down in that Act to deal with such disputes. Hence, I withhold my consent to it.

(2) SHORTAGE OF KEROSENE.

MR. SPEAKER : The hon. Members, Sri M. V. Karivengadam and Sri M. Kalyanasundaram have given notices of an adjournment motion regarding scarcity of kerosene. The hon. Member, Sri Kalyanasundaram can speak.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மேற்று நான் பேசியபொழுதே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். கிராமப்புறங்கில் மன்னெண்ணெண்ப் கிடைப்பது மிகவும் கஸ்டமாக இருக்கிறது. தொழிலாளிகள், விவசாயிகள் இவர்களெல்லாம் பகல் பூராவும் வேலை செய்துவிட்டு, இராவில் ஸிட்டித்து வந்து சமையல் செய்யவேண்டும். அவர்கள் இராவில் தான் குடும்ப வேலைகளை க்வனிக்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றார்கள். இந்தக் குடும்பங்களுக்கு இது பல விஷயங்களில் துன்பமாக இருக்கிறது.

4th November 1965]

[திரு. மீ. கவியாணகந்தரம்]

நகர்புறங்களில் கூட, விறகுக்குப் பதிலாக, மன்னெண்ணைய் அடுப்புகளை உபயோகப்படுத்தும் பழக்கத்துக்கு வந்துளிட்டார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் மன்னெண்ணைய் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆலையிலே வேலை செய்யக் கூடிய தொழிலாளிக்கு இதனால் பெரும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மன்னெண்ணைய் விநியோகம் செய்வதில் தான் கோவாறு இருக்கிறது. என்னைய் கிடைக்காமல் இல்லை. கிடைக்கிற என்னையை சீராக விநியோகம் செய்யவேண்டும். மன்னெண்ணையைப் பொறுத்த வரையில் ராஜுவத் தேவைக்கு முதல் இடம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும் மக்களுடைய அன்றூட் தேவைக்கு ஒரளவாவது மன்னெண்ணைய் சுலபமாக கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும். 18 லிட்டர் டின் ரூ. 18, 20 என்று பசிரங்கமாக விற்கப்படுத்துது. இதில் தான் கோவாறு இருக்கிறது. மக்களுக்கு இதனால் பெரிய அதிகுப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவசியமானால் அரசாங்கம் ‘டிபன்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூல்ஸை’ பயன்படுத்தி தனிப்பட்டவர்களிடத்தில் உள்ள ஸ்டாக்கை எடுத்து, முறையாக கிராமப்புறங்களில் பஞ்சாயத்துகள் மூலமாகவும், அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவும் விநியோகம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துவதற்குத் தான் இந்த அவசரப் பிரேரணைக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினர் ரூல் 41-ன் கீழ் இதே விடையும் ஏப்பந்தமாக நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மீ. கவியாணகந்தரம்: மந்திரி அவர்கள் ரூல் 41-ன் கீழ் ஸ்டேட்மெண்டு கொடுக்கும்பொழுது அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு தகவல் கொடுப்பார்கள். எனதுவடிய யோசனையைச் சொல்வதற்கு அதிலே இடமில்லை.

கனம் சபாநாயகர்: யோசனை சோல்லவேண்டும் என்பதற்காக ‘அட்ஜர்ன்மெண்டு மோவன்’ நோட்டீஸ் கொடுப்பதா?

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது எப்படி அவசரப் பிரேரணைக்குரியியல் என்பது முதலில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய விஷயம். முன்பு ராதாராணமாக எல்லா பொதுமக்களுக்கும் அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு, உபயோகிக்க வேண்டிய அளவுக்கு கொளின் கிடைத்து வந்தது. ஆனால், இப்பொழுது தமிழகத்தில் பரவலாக பல இடங்களிலுள்ள விவசாயிகளுக்கும் சரி, மற்றவர்களுக்கும் சரி, விவசாயத்திற்கு வேண்டியதாயிருந்தாலும் அல்லது வினக்கு ஏரிப்பதற்கு வேண்டிய தாயிருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஏற்கனவே கிடைத்து வந்தது போல இப்பொழுது கிடைப்பது இல்லை. ஆகவே, பொது மக்கள் மிகவும் அவசியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு விஷயமாக இருக்கிறது. இதைப் பற்றி விவாதிக்க இந்த மன்றத்தினுடைய நடவடிக்கை களை ஒத்திவைத்தால் விவாதம் நல்ல பலன் உள்ளதாக இருக்கும்.

[திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்] [4th November 1965]

அதுமட்டுமல்ல கண்டிரோல் விலைக்கு கொவின் கிடைக்கவில்லை, ஆனால் அதியாய விலைக்கு போக மார்கெட் விலைக்கு கிடைக்கிறது.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சபை முதல்வர் அவர்களின் கவனத்தை ஒரு முக்கியமான பிரச்சனைக்கு இழுக்க ஆசைப் படுகிறேன். பல விவசாயிகள் ஆயில் என்ஜின் செட்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மூலம் ஆயில் உபயோகிக்கலாம் என்று இருந்தாலும் கூட, ஒரு சில ரக ஆயில் என்ஜின் செட்களுக்கு கொவின் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கு மன்னையேயும் கிடைக்கவில்லை. அப்படிக் கிடைத்தாலும் அதிக விலைக்குத் தான் கிடைக்கிறது.

MR. SPEAKER : The hon. Member started his speech by saying how the matter comes under an adjournment motion. Now he is going on discussing it at length as if the adjournment motion has been admitted. There is scarcity of rice; there is scarcity of sugar; and there is scarcity of so many other things. But every such thing cannot come under an adjournment motion.

SRI M. V. KARIVENGADAM : Sir, it is a matter of urgent public importance.

MR. SPEAKER : The hon. Member can speak on the matter when the Supplementary Demands are taken up for discussion.

SRI M. V. KARIVENGADAM : There is shortage of kerosene and that is why this is a matter of urgent public importance.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவசரப் போரைன் என்றால், 'அர்ஜெண்ட் மாட்டர் ஆயில் பப்ளிக் இம்பார்ட்ன்ஸ்' என்பதோடு கூட, 'ஸ்பெசிபிக் மாட்டராக்' மும் இருக்க வேண்டும். என்கே குறைவு, ஏந்த ஊரிலே கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் கவனிக்கலாம். இப்பொழுது சில வில்லாக்கவில் இந்தக் குறை இல்லை. சில இடங்களில் இருக்கிறது. சென்னை நகரத்தில் ரேவன் மாதிரி முறையில் கொடுக்கிறார்கள்.

கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து, ஆயில் என்ஜின்னுக்கு கொவின் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள், அதற்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் நினைக்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. அது தான் தவறு. அதனால் தான் பற்றாக்குறை வருகிறது. ஓரளவுக்கு பற்றாக்குறை இருப்பதினால், முக்கியமான உபயோகத்திற்கு முதலில் கொடுக்கவேண்டும். என்ஜின்னுக்கும் தவறுதலாக மன்னையை கவனத்து போட்டால், மூலம், மன்னையை கவனத்து போட்டால், அப்படிப் போடுவதினால் தான் பற்றாக்குறை வருகிறது. தொடர்ந்து இந்த விஷயம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருந்து வருகிறது. அவ்வப்பொழுது வேண்டிய அளவு கவனம் செலுத்தப்பட்டுத்தான் வருகிறது. ஏதாவது ஒரு ஊரிலே கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால், அதைக் கவனிக்கலாம். இந்த விஷயமாக

4th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

ரூல் 41-ன் கீழ் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பின்னாலே விளக்கம் கொடுப்பார்கள். ஆசலே, இதில் அவசரப் பிழேரணைக்கு இடமில்லை என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I withhold my consent to this adjournment motion.

(3) PROHIBITION OF ANNIVERSARY CELEBRATION OF LATE SRI JUTHU-RAMALINGA THEVAR UNDER SECTION 144, CRIMINAL PROCEDURE CODE.

MR. SPEAKER : The hon. Members, Sri Sasivarna Thevar and Sri Cheemaichamy have given notice of an adjournment motion. I will read it.

“தமிழக அரசியல் பேருட் தலைவர்களில் ஒருவரான திரு. பகம்போன் முத்துரமலிங்கத் தேவரின் இரண்டாவது குரு பூஜை விழா, அதாவது அந்துரின் மறைவு நாள் விழா, சென்ற 30 - 10 - 1965 அந்து பகம்போன் கிராமத்தில் நடைபெற இருந்தது. சமாசி இடத்தில் பூஜை நடத்த இராமநாதபுரம் சப்கோர்ட்டிலே அனுமதி வாங்கிப் போடுமல்லவில் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருந்தால் எவ்வித நியாயமும், தேவையுமின்றி அதிகாரிகள் இல் தடை உத்திரவு பிறப்பித்து பகுபுரிமிக்கணக்கான மக்கள் விழா நடத்தி வணக்குவதைத் தடுத்து செய்கையான போது முக்கீயத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனையை இச்சபை விவாதிக்க வாய்ப்பளித்த சபை நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்குமாறு நான் இரேரேபிக்கிறேன்.”

May I know who passed the order under Section 144 ?

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : Sub-Magistrate, Sir.

MR. SPEAKER : Was any appeal preferred against that order ?

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : No, Sir.

MR. SPEAKER : Then, how can we sit in judgment over the order of the Court ?

* திரு. டி. எல். சுவீரன் தேவர் : அந்தப் பர்மிஷன் வாங்கின வர்கள் பேரிலேயே தடையுத்தரவு போடப்பட்டது.

MR. SPEAKER : The Sub-Court might have passed the order in the exercise of its civil jurisdiction and the Sub-Magistrate might have passed the order in the exercise of his criminal jurisdiction, so that there was no breach of peace. If anybody aggrieved by the order under Section 144, he has got the right to take up the matter to the superior Court on revision.

திரு. டி. எல். சுவீரன் தேவர் : நான் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லிவிடுகிறேன். யார் ஆட்சேபம் பண்ணினார்களோ அந்தப் பார்டியாரும் கூட சப்கோர்ட் உத்தரவிற்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள்